



**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**  
DIREZIONE GENERALE PER IL PERSONALE E GLI AFFARI GENERALI

*[Handwritten initials]*

Accordo Integrativo per il passaggio del personale dalla I alla II Area

Vista l'ipotesi di Accordo integrativo sull'utilizzo del F.U.A. 2007 - Ramo Trasporti, siglata l'8 febbraio 2008, con la quale si disponeva, ai sensi dell'art. 36 del CCNL 2006/2009, la progressione alla II Area del personale inquadrato nella I Area;

Vista l'ipotesi di Accordo integrativo sull'utilizzo del FUA 2008 - Ramo Infrastrutture, siglata il 14 luglio 2009, con la quale si disponeva la progressione alla II Area del personale inquadrato nella I Area;

Considerato che le succitate ipotesi di Accordo sono state oggetto di rilievo da parte dei competenti organi di controllo (note del 28.06.2008, 19.09.2008 e 6.11.2009 del Dipartimento della Funzione Pubblica) che hanno eccepito, per la parte relativa all'applicazione dell'art. 36, la necessità di seguire la procedura prevista per le assunzioni e l'autorizzazione a bandire, oltre alla riserva dei posti per l'accesso esterno;

Considerato che, a causa di detti rilievi, l'Amministrazione, pur contestando l'interpretazione della F.P. sull'art.36, ha necessariamente provveduto alla modifica delle ipotesi di Accordo sottoscrivendo con le OO.SS. in via definitiva, l'Accordo FUA 2007 Ramo Trasporti (1.12.2008) e l'Accordo FUA 2008 - Ramo Infrastrutture (6.5.2010) senza la previsione dei passaggi dall'Area I all'Area II;

Vista la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 01412/2011 del 15/02/2011 con la quale si dispone l'annullamento della comunicazione del 1.12.2008 della Direzione generale del personale dell'ex Ministero dei Trasporti con la quale, in accoglimento dei precitati rilievi del Dipartimento della F.P., è stato bloccato il processo di passaggio del personale dalla I alla II Area previsto dalle ipotesi di Accordo succitate;

Considerato che la citata sentenza ha sancito che risulta inapplicabile "alle progressioni tra le aree in parola la disciplina stabilita in materia di assunzioni nelle Pubbliche Amministrazioni";

Ritenuto pertanto che, in ottemperanza della sentenza de qua, occorre

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

ridefinire le procedure per le progressioni tra la I e la II Area di cui all'art. 36 del CCNL 2006/2009, già concordate con gli accordi di cui sopra;

Considerato che a seguito delle procedure selettive per l'attribuzione della fascia economica superiore a quella precedentemente rivestita (Accordo del 9 novembre 2010 sull'utilizzo del FUA 2009/2010) il personale appartenente alla prima area ha già beneficiato di tale progressione in quanto incluso nelle graduatorie del 30 dicembre 2010;

Considerato inoltre, che l'importo a suo tempo stanziato dai relativi accordi per la progressione tra le aree è inferiore a quello successivamente stanziato per le sopra indicate progressioni nelle fasce e che pertanto l'ottemperanza alla sentenza non comporterà oneri aggiuntivi a carico del bilancio dell'Amministrazione;

Considerato, altresì, che non è possibile prevedere detti passaggi di Area con decorrenza anteriore al 1° gennaio 2009 in quanto agli stessi deve essere attribuita la medesima decorrenza già fissata per le progressioni tra la fasce;

#### LE PARTI DISPONGONO

Di destinare :

- la somma di € 593.582,96 del FUA 2008 ramo Trasporti , già utilizzata per le progressioni tra le fasce del personale della I area con decorrenza 1° gennaio 2009, per la progressione tra la I e la II area dello stesso personale con la medesima decorrenza;
- la somma di € 114. 247,80 ( di cui € 939,76 destinata al personale del RID ) del FUA 2008 ramo Infrastrutture , già utilizzata per le progressioni tra le fasce del personale della I area con decorrenza 1° gennaio 2009, per la progressione tra la I e la II area dello stesso personale con la medesima decorrenza;

Considerato quanto stabilito dalla sentenza del T.A.R. del Lazio n. 01412/2011 in materia di accesso nella fascia F1 della II area, vale a dire che non trattasi di procedura concorsuale bensì di procedura per chiamata diretta (L. 56/87 ) le parti concordano di utilizzare per il passaggio d'area i seguenti criteri:

- per i titoli professionali e l'esperienza maturata di avvalersi di quanto già dichiarato dagli interessati e verificato dall'Amministrazione nell'ambito della procedura di progressione nelle fasce, eventualmente integrato con titoli attinenti al nuovo specifico profilo;

- in analogia a quanto previsto dalla L. 56/87, di sottoporre gli interessati ad una prova attitudinale da individuarsi sulla base del profilo professionale (tecnico o amministrativo) di destinazione.

A conclusione delle procedure di cui sopra l'Amministrazione procederà alla conseguente rimodulazione della pianta organica.

30 MAG. 2011

PARTE PUBBLICA



PARTE SINDACALE

INTESA *Ayl* *C. M.*

FLP *Tom* *Jul.*

USB *Reuter* *Reuter*

CGILFP *Allesamhu* *allig' (x)*

CONFSAL UNST *Ritavefu*

FP CISL *C. B. B. B.*

*C. C. C. C.*

UIL PA *V. m. m. L. i. h. e. h. i.*

*Con dichiarazione e verbale*

UIL PB *U. C.*

*(A) verbale nato da verbale*



Unione Italiana Lavoratori Pubblica Amministrazione  
Coordinamento Nazionale Ministero Infrastrutture e Trasporti  
e-mail : [mit@uilpa.it](mailto:mit@uilpa.it)

## DICHIARAZIONE A VERBALE O.S. UILPA

La UILPA sottoscrive il presente **Accordo** considerandolo idoneo a regolare la posizione di tutti i lavoratori della ex area A, precisando che comunque lo stesso **non incide sul diritto dei lavoratori vincitori del ricorso al TAR del Lazio nonché degli altri lavoratori che intendano agire in giudizio a vedersi riconoscere l'integrale anzianità, ai fini giuridici ed economici, del termine stabilito negli Accordi originari dell'8 febbraio 2008 e del 14 luglio 2009.**

Roma, 30 maggio 2011

**Il Coordinatore Nazionale UILPA**  
**Vincenzo Lichinchi**

FP CGIL

Le scriventi O.S. ha espressamente richiesto che nell'accordo Integrativo per il passaggio del personale dalla I alla seconda Area, venisse eliminato il periodo "Ritenuto pertanto che in ottemperanza delle sentenze di que, occorre ridefinire le procedure per le progressioni tra la Prima e la Seconda Area di cui all'art. 36 CCNL 2006/2009, già concordate con gli accordi di cui sopra.", quanto sopra al fine di precisare che gli accordi non si pongono <sup>piuttosto</sup> come fine d'ottemperare a sentenze ~~non~~ ancora passate in giudicato.

È tuttavia ritenuto rilevante procedere all'avvio del percorso per il riconoscimento del passaggio ~~del~~ personale appartenente all'area I, le FP CGIL firmano detto accordo, con le presenti note o verbali.

LA COORDINATRICE HIT

Almenna Oleggi

Roma 30 maggio